

КАК ВОЗМОЖЕН СИСТЕМНЫЙ АТТРАКТОР НООСФЕРНОГО БУДУЩЕГО? (*1)

Сафрошкин Ю.В. (Российское философское общество)

"Без высшей идеи не могут существовать ни человек, ни нация." (Ф.Достоевский)

Введение. В последние годы многие мыслители и форумы [1-6 и др.], разделяющие Мысль эпитафа, призывают (разными словами) повернуться лицом к глобальным Проблемам. И думающие люди России (оставшейся в конце XX века без своей Национальной Идеи/НИР [7д]), видя её деградацию на фоне техногенной глобализации, пришли или подходят к Пониманию важной для России (и Мира в целом) Проблемы как создание (выявление) общеприемлемой большинству нации Модели **Аттрактора будущего** (далее АБ). ----- (*2)

В рамках естественно-исторического Мировоззрения (МЕИ, отражает Практику), давно апробируется «триада» [4,5] наиболее вероятных АБ. Так, **Коммунизм/К** складывается как учение с опыта первохристианских и иных коммун. Его ядро: демиургом Развития служат общественные Процессы (производство, Общественное сознание/ОС...) и их Противоречия [6]. Оппозицией ему со средних веков развивается Концепция **Гуманизма/Г**, акцентирующая демиургом Развития уже Личность, индивидуального Человека.

С начала же XX века на сотнях конференций, в тысячах книг и журналов ищущие Умы развивают Концепцию НООС-сферы (дефис указывает этимологию термина от НООСа Пифагора) и **Ноосферизм/Н** как 3й (в рамках МЕИ) относительно юный АБ [3,6,7]. Без его учёта многовековое становление Цивилизаций и борьба с Кризисами - глобальными и локальными лишаются долговременного полноценного духовного Смысла Развития (эпитафа). В.И.Вернадский (смотревший на Науку "обширным взглядом, а не взглядом специалиста", 1944) так определил НООсферный АБ (структурирован предикативно [7а:10]):

- Ноосфера это:** 1) Биосфера, радикально преобразованная Человеком;
2) в интересах человечества, народных масс - всех и каждого: а) как единого целого;
б) не употребляющего разум и труд на самоистребление;
в) свободно мыслящего, в интересах свободной мысли личности;
г) с творческими возможностями всё более широкими; д) смотрящего на будущее уверенно.

Несмотря на обилие последующих интерпретаций и попыток её Развития [7а: ссылки на с.153-177], эта ВИБ-формула остаётся основой разных Понятий Земной ноосферы (кратко ЗН, пп.1 и 2а,б) и более широких Процессов НООсферного развития/НР (пп.2в-д), возможно ведущих дальше, выше (в разных Смыслах) ЗН. Диалектическая Мысль видит Противоречия в пожеланиях формулы и необходимость Развития обобщающих Понятий НР и ЗН [6,7], так и Понимания и исследований реальных Процессов НР человечества в будущее и признаков ЗН. А также - "сгущающегося" на переднем крае НР (в конкуренции за ресурсы Социума) взаимодействия триады важнейших и крупнейших АБ - К,Г,Н (по их "возрасту").

На первый взгляд (скажем, социально-экономический) актуальные Противоречия между ними обусловлены разными интересами социальных групп и слоёв, их поддерживающих.

А в Сущности перспективная Цель К,Г,Н общая - благополучие человечества и его доброкачественное Развитие к Идеалам целостных и гармоничных общества и человека будущего (пока это размытые образы неких "горних храмов": «Солнце духа» Н.Гумилева, «точка Омега» П.Тейяра, "Цитадель" А.Экзюпери, фильмы «Солярис», "Покаяние" и др.). Главная же "работа" К,Г,Н общая, хотя и выполняется пока, на разных внешне этапах/этажах НР. Это - исследование Противоречий Развития в целом /6/, а "в частности" - Противоречий "Построения человеческого общества..." (дискуссия "свободных философов" - Вестник РФО, 2007, №4, с.43) и Развития адекватной этому Личности - до "противоречий Противоречий"[7б] Процессов Развития и самоорганизации, учитывая их вложенность "вверх" (вперед, в Перспективу) и "вниз" (в ретроспективу) в "бесконечных" спиральных Развития. ----- (*3)

Синтез на этой основе единого системного АБ (кратко САБ) представляется возможным из предшествующих Анализа и систематизации Содержания, общего и различного (в т.ч. Противоречий) К,Г,Н. Это, однако, неразрывно связано с онтологическими и философско-методологическими Проблемами Человека [1-3, 7а:139] и Проблемой "реконструкции Вавилонской башни" частных картезианских наук в целостную **МЕГАнауку** будущего о Че-

ловеке, обществе и Природе, она же Ноосферология-Холистика (см. работы Фролова И.Т. и о нём и [7а:110,7д]). Большая для неё интрига - раскрыть Принципы долговременно устойчивой Самоорганизации слабого "ручейка" Жизни и Культуры, их способность "победить многие препятствия" многократно более мощного "нисходящего" энтропийного потока Материи (А.Бергсон. *Творческая эволюция*). И предложить "*сборку элементов знаний о жизни и человеке в единую систему... в обобщенной форме*", т.е. как САБ. Для Культурологии, Этики и Эстетики ещё интрига – предугадать будущее взаимодействие в "ручейке" Жизни "струи-ки" Разума с превосходящими пока "потоками" эмоций и чувств [7а:141]. И выявить Факторы и Процессы, чтобы из "*роскоши человеческого общения*" (А.Экзюпери о важной социальной потребности) выросла "*плодотворная ноосфера общения*" (КЛИН-03,т1:58-Баранцев Р.Г., удачное Развитие образа). Итак, через Противоречия к Синтезу (от Гегеля до "Теории развития противоречий"[6]). Но КАК именно практически? - вопрошает Кант☺

Системному синтезу именно трех АБ (К,Г,Н - выше) в целостность ныне способствует и укрепление позиций тринитарной Методологии (тринитаризм, варианты триалектик [4,5], www.trinitas.ru). Но простая сумма аспектов и Смыслов (К+Г+Н) не превратит в САБ такой "фонд Идей" (это останется лишь базой данных/БД - версией архива).

А вот хотя бы попарное их соединение "туннелями" двухсторонних взаимодействий даст уже три "простейшие" Системы с новыми Качествами: $K \rightleftharpoons H$, $K \rightleftharpoons G$, $H \rightleftharpoons G$ (их перевернутые концами версии будем пока считать вырожденными, см. ниже). Соединение же всех трех АБ парой "туннелей" даёт ряд "линейных" (если изображать их строкой текста) триад с более богатыми Качествами: $K \rightleftharpoons G \rightleftharpoons H$, $G \rightleftharpoons H \rightleftharpoons K$, $H \rightleftharpoons K \rightleftharpoons G$; вторую подгруппу (перестановкой концов относительно тех же центров) тоже будем считать пока вырожденной.

Наконец, "кольцевание" линейной триады - добавлением 3го "туннеля" взаимодействий $=K \rightleftharpoons G \rightleftharpoons H =$ (мысленно замкнув концы) даёт новый скачок качеств - «хотя бы» от возникшей формальной двумерности нового треугольного графа. Но, важнее, - потому, что лишь теперь у **каждого** его элемента появляется возможность "*вступать как минимум в два качественно различных типа взаимодействия*" [1а,т2:367-Егоров Д.Г.]; у линейных триад этим обладают лишь их центральные элементы. Т.е. кольцевая триада богаче свойствами.

Если не интересоваться пока внутренними Структурой и Содержанием элементов, их связей и их зависимостями от внешней среды (в т.ч. динамикой), то свойства кольцевой триады формально инвариантны к поворотам на плоскости. В любых же социальных и информационных взаимодействиях отнюдь не безразлично, где "верх" и "низы", источник и приемник - пусть "только" Информации, не говоря об ином (подробнее о "*логич. триадах Васильева*" [5:40]). Поэтому в [4] **Системной** названа двумерная триада (треугольный граф) с "головой" вверху как **Меры** систематизации двух других её членов внизу. Наш триадный САБ, выходит, можно обсуждать в трех вариантах: с Мерой наверху любого АБ (из К,Г,Н; два нижних члена полагаем пока равноценными - см. [4:13] о "диалоговой триаде").

Добавим содержательности к показанным формализмам. В [7г] приведена интересная "формула" В.Н.Сагатовского: "*Ноосфера это сотворчество личности, общества и природы*" Она сначала «зацепила» ключевым словом Сотворчество (обобщает решающие Процессы в «узкой калитке» НР к НООсфере [7а:142]). А затем - перечислением **всех трех** (в рамках МЕИ) главных Акторов Сотворчества. Формула, однако, "не тянет" на достаточное определение НООсферы, акцентируя лишь один тип Процессов НР (можно анализировать ещё сотрудничество, соразвитие, сожительство). Но она возбудила диалоговое Сотворчество - началось такими уточнениями (учетом старшинства и мощи Акторов всей Эволюции и НР).

А1. Ноосфера это Сотворчество Природы, Общества и Человека.

Отсюда быстро явились ещё две версии (по опыту "вращения" триад [5]).

А2. Коммунизм это Сотворчество Общества, Человека и Природы.

А3. Гуманизм это Сотворчество Человека, Общества и Природы.

Полагаем, что эти симметричные формулы для всех участников К,Г,Н нашего САБ заслуживают внимания и потому, что они акцентируют первыми, основными по важности, Субъектами Сотворчества **разные** смысловые фокусы. Из трех возможных вариантов САБ (с Мерами К,Г,Н вверху) можно обсуждать, в Принципе, любой - в объединительных ("эйку-

менических"?) диалогах партий и/или движений (ниже некоторые к этому аспекты). Это полезно как для систематизации Содержания и Противоречий самих Концепций К,Г,Н, так и для содействия их "консолидации" к САБ и, тем более, для содействия со стороны Теории более важному "движению Бытия навстречу Мысли" (одна из максим марксизма, см. ниже).

Почему же из трех возможных САБ самым перспективным является САБ-Н (=Г==Н==К=) с систематизирующей Мерой Н (НООсферизм-НР-НООсфера) в его "голове"? Главный аргумент «спрятан» в порядке и текстах формул А1-А3 выше. Поэтому продолжим перечень дополнительных аргументов со 2й буквы (последовательность ниже не отражает их весов).

Б) Только НООсферизм явно полагает Демиургом будущего НР Разум и Знание; создание НООСа Пифагора - главная "Цель" творения Природой нашего вида "Homo sapiens").

В) Только НООсферизм в состав важнейших Факторов Развития вводит явно Творчество и Сотворчество: от «Творческой эволюции» А.Бергсона и п.2 формулы Вернадского (выше) до формулы Сагатовского и наших её вариаций.

Г) Только НООсферизм не имеет фундаментальных (трудно устранимых) Противоречий с обоими АБ-партнерами К и Г, признавая их лидерство (не только по возрасту) в Познании и Практике, соответственно, общественных и личностных аспектов Развития.

Д) Только НООсферизм всем своим Генезисом (из Концепций Эволюции и Биосферы) сущностно готов поставить на 1ю позицию сотворцов НР Природу (с большой буквы!). Поскольку в рамках МЕИ нет сомнений, что именно Природа сотворила Общество и человека-Личность. Лишь после этого развивается их общее Сотворчество. Ещё неизвестно, чем оно кончится? Но Природа "умеет" подстраховывать свои неудачи ☺...

Приведенные наши логику и аргументы дополним некоторыми иными компетентными мнениями. *"Надежда на Свет будет опираться на целостность Земной ноосферы. А минимальной структурой, сохраняющей целостность: является системная триада, воплощающая тринитарный архетип."* [КЛИН03,т1:14-Р.Г.Баранцев Р.Г.].

"Ноосферная картина Универсума обладает интегративностью, синтетичностью, синкретичностью,... наиболее полно отвечает формам современного бытия человека в сверхсложной социоприродной системе." [1а,т1:245-Смирнов Г.С.]. ----- (*4)

Раскрытие отдельных парных взаимосвязей, преодоление обнаруженных Противоречий (между Содержаниями, Формами, Методами Концепций К,Г,Н), развертывание отдельных сторон триады САБ (с любой «головой» МЕРОЙ вверх!) потребует, конечно, Мыслить по-новому и *«может быть следствием широкого коллективного творчества и... мучительного пересмотра... трафаретов мышления, религиозных и прочих воззрений»* [3:258].----- (*5)

Главный вывод: САБ-Н можно и нужно создавать *широким коллективным творчеством* как важное условие *"Творческой эволюции"* (Бергсон-Вернадский-...) к НООсферной *"стратегии современного цивилизационного развития"* [1а,т3:66-Заров Д.И.], НР к духовным Смыслам Бытия и к *"новой собранности"* [1а,т1:61-Ерофеева К.Л.], в т.ч.:

а) к завещанному Пушкиным преодолению *"мышьей беготни"* потребительства [7а:7] - через его формулу: *"Ищу союза волшебных звуков, чувств и дум"* ([7а:139], выделено нами);

б) через Развитие адекватных общего Доброго ответственного **РАЗУМА/НООСа** (пока, увы, юного и слабого) человечества, Этики и Эстетики эпохи НООсферы;

в) ведущих к Формированию целостного гармоничного Человека будущего;

г) с его ответственностью за поиск и создание Гармонии на Земле.----- (*6)

В трудном развёртывании такой работы (ссылки в [7а]) ноосферное движение/НД России родило в начале XXI века ряд стимулирующих лозунгов в направлении НИР [7в].

Например, *"Наше общее дело - НООсфера!"* - вековым «мостом» соединяет НООсферу с *"Общим делом"* Н.Федорова, *"Всеединством"* и *"Цельным знанием"* Вл.Соловьева.

Или *"Миру - НИР!"* (в этой формуле "Н" означает и Национальный, и НООсферный).

Или развёрнутая предварительная "формула" НИР - в поддержку САБ-Н: *"Птица-тройка! На российских движителях социального творчества, технической сметки и дружбы Духа с Природой вперед - к творческому экологическому Социализму и НООсфере!"*

Наконец, НОО"формула" НИР как Синтез предыдущего и развёртка САБ-Н: *Наше общее дело - НООсфера как Сотворчество и сотрудничество Природы, Общества и Человека!*

Две известные диалектически связанные максимы марксизма противоречат лишь внешне:
а) "нет ничего практичнее верной теории"; б) "движение бытия навстречу мысли важнее" и труднее абстракций. Понимая это, из сотни проблемных вопросов/ПВ в [7а] и из их пятерок в некоторых статьях [7б-е] оставим здесь "лишь" один, но центральный обобщающий ПВ: КАК возможны оптимизация Синтеза Категорий Коммунизм, Гуманизм, НООсферизм в Модель системного Аттрактора будущего (САБ) и его продвижение в Практику?

--- **Примечания:** (*1) Название отражает Форму вопрошания Ю.П.Трусова (28.03.1929-21.09.1995) - одного из первых советских философов-ноосферщиков, излюбленную на его домашних воскресных семинарах в 1979-92 гг., где посчастливилось бывать и автору. Этот источник методологической грамотности повлиял на устойчивый интерес к этой сложной теме. Основные результаты семинаров сжаты в брошюре "Проблемы оснований и конструкции знания". (М:РФО,1995) и отражены в свежей книге другого их "прихожанина" (Исхаков Р.Л. Философ и семинар.- Казань: Хэтер, 2007.- 400с). (*2) Важные ключевые слова (существительные) по Проблемам Развития выделены заглавными в строке, указывая наличие их кратких авторских предикативных определений [7а:Приложение 2]. (*3) Конкретным возвышением таких "вавилонских спиралей"[7а:84] и "серпантинов" [7а:63] до "мышьей беготни жизни" давно кормятся экономика и бизнес, государство и политика, множество частных рациональных наук (источник большинства технологич. Кризисов), правовые и силовые Структуры, Искусство и СМИ, строя врозь "этажи и переходы Вавилонских башен" [7а:177]. (*4) В этой цитате «спрятаны» важные для анализа и систематизации свойств всех трех САБ проблемные вопросы типа: Каких «синкретичностей» недостает в САБ-К и САБ-Г? (*5) Возможно, понимание этого помогло В.В.Путину упомянуть на саммите в Брунее 15.11.2000 [7а:10], что на фундаменте учения о "ноосфере - сфере разума... фактически строится концепция Устойчивого развития". А правительство РФ проявило отвагу, озаглавив российскую экспозицию на ЭКСПО-2005 в Японии вполне вызывающим баннером "Гармония ноосферы" (КЛИН-06,т1:113). (*6) Такое развертывание духовного "покрова ноосферы" (П.Тейяр [7а:7]) началось тоже давно. Например, ранний Маркс определял К как "практический гуманизм". А Концепция "ноосферного коммунизма" заложена в сочинениях И.Ефремова и активно развивается его последователями (например poogen.narod.ru; nk.poogen.spb.ru;...). Похоже, "новый марксизм, еще не знающий своего имени, рождается из гуаи народной и интеллектуальной Жизни..." (Вестник РФО-04/3:44) и, возможно, перспективный САБ-Н будет продвигаться и с этой стороны Сотворчеством и Синтезом К,Г,Н. Быстро ширящееся движение АНТИ-глобализма тоже склоняется к подобной работе [7а:121].

----- **Библиографический список:**

1. Материалы российских философских конгрессов/РФК:
а) РФК3.- Ростов: 2002, тт.1-3; б) РФК4.- Москва: 2005, тт.1-4; (ссылки РФК-№,том:стр.).
2. Логико-алгебраич. методы в науке, технике и экономике: труды МК/ред.Л.И.Волгин.- Ульяновск: УлГТУ (ссылки по форме: КЛИН-год,том:стр.).
3. **Моисеев Н.Н.** Человек и ноосфера.- М: Молод.гв,1980.-350/100т.
4. **Баранцев Р.Г.:** а) Тринитарная основа консолидации // КЛИН-03,т1:12;
б) Становление тринитарного мышления. Ижевск: РХД, 2005.- 122с.
5. **Волгин Л.И.** Тринитарная методология...// КЛИН-04,т2:38.
6. **Лопин А.Ф.** Проект ноосфера//www.noosphere-project\Doc*.
7. **Сафрошкин Ю.В.:** а) Ноосферное развитие и Земная ноосфера.- Ульяновск:УлГТУ,2004.-190/150э (сайт автора www.ustu.ru/people/yusafg и б-ка УлГТУ: <http://venec.ustu.ru/lib/v7/>);
б) О противоречиях становления ноосферы//КЛИН-02,т1:59(кратко/1а,т1:154;т2:305/);
в) Об алгоритме синтеза современной национальной идеи России//КЛИН-02,т1:54;
г) КАК возможна самоорганизация смыслов НООсферного развития?// КЛИН-04,т1:132;/1б,т1:150/;
д) О ноосферном измерении науки будущего// КЛИН-07,1:32-37;
е) Whethere The Human-Computer Dialogues Assist a) For Dialogue Coauthorship Between People, b) For Development Of NOOS (Common Noosphere Mankind Wisdom/Mind)...?// "Interactive Systems: The Problems of Human-Computer Interaction" (Proc. of Int. Conf.). - Ulyanovsk, ULSTU, 2007,pp.192-197.